

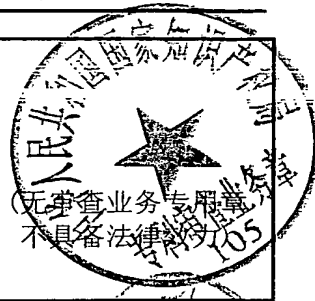


# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037

北京市阜成门外大街2号8层  
中国国际贸易促进委员会专利商标事务所

段承恩



申请号: 00108115.2

部门及通知书类型: 9--C

发文日期:

申请人:

住友特殊金属株式会社

发明名称:

在树脂模压制品表面形成金属层的工艺

## 第二次审查意见通知书

C001862

- ☒ 审查员已收到申请人针对国家知识产权局专利局发出的第二次审查意见通知书于2003年7月9日提交的意见陈述书,在此基础上审查员对上述专利申请继续进行实质审查。  
☐ 根据国家知识产权局专利局专利复审委员会于\_\_\_\_年\_\_月\_\_日作出的复审决定,审查员对上述专利申请继续进行实质审查。
- ☐ 申请人于\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日提交的修改文件,不符合实施细则第51条第3款的规定,不能被接受;申请人应在收到本通知书之日起壹个月内提交符合要求的修改文件,否则视为未答复审查意见通知书,申请将被视为撤回。
- 继续审查是针对下述申请文件进行的:  
☐ 上述意见陈述书中所附的经修改的申请文件。  
☒ 前次审查意见通知书所针对的申请文件以及上述意见陈述书中所附的经修改的申请文件替换页。  
☐ 前次审查意见通知书所针对的申请文件。  
☐ 上述复审决定所确定的申请文件。
- ☐ 本通知书未引用新的对比文件  
☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号续前,并在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	CN-1068350A	1993年1月27日
		年 月 日
		年 月 日
		年 月 日
		年 月 日

### 5. 审查的结论性意见:

- ☐ 关于说明书:
- ☐ 申请的内容属于专利法第5条规定的不授予专利权的范围。
  - ☐ 说明书不符合专利法第26条第3款的规定。
  - ☐ 说明书的修改不符合专利法第33条的规定。





# 中华人民共和国国家知识产权局

- ☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。
- ☐
- ☒ 关于权利要求书：
- ☒ 权利要求 9,10 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_属于专利法第 25 条规定的不予授予专利权的范围。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_的修改不符合专利法第 33 条的规定。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不符合实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不符合实施细则第 13 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求\_\_\_\_\_不符合实施细则第 20 条至第 23 条的规定。
- ☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

6. 基于上述结论性意见，审查员认为：

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求，对申请文件进行修改。
- ☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由，并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改，否则该申请将被驳回。
- ☐ 专利申请中没有可以获得专利权的实质性内容，如果申请人没有充分的理由说明其申请可以被授予专利权，该申请将被驳回。
- ☐

7. 申请人应注意下述事项：

- (1) 根据专利法第 37 条的规定，申请人应在收到本通知书之日起的贰个月内陈述意见，如果申请人无正当理由逾期不答复，该申请将被视为撤回。
- (2) 申请人对该申请的修改应符合专利法第 33 条和实施细则第 51 条的规定，修改文本应一式两份，并且格式应符合审查指南的有关规定。
- (3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交给国家知识产权局专利局受理处，凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4) 未经预约，申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

8. 本通知书正文部分共有1页，并附有下列附件：

- ☒ 引用的对比文件的复印件共1份6页。
- ☐



## 第二次审查意见通知书正文

审查员对申请人于 2003 年 7 月 9 日提交的意见陈述书以及经过修改的申请文件进行了审查, 同意其陈述的理由。但认为目前的申请文件中还存在不符合专利法、专利法实施细则有关规定之处, 因此再次提出如下的审查意见。

权利要求 9 请求保护一种树脂模压制品。对比文件 1 公开了一种橡胶制品。其中(见对比文件 1 说明书第 1 页最后 1 段至第 2 页第 2 段)披露了以下技术特征: 橡胶制品(相当于本申请中的一种树脂模压制品), 其表面具有由细金属粉末形成的金属层--铜。由此可知, 对比文件 1 已经公开了权利要求 9 的全部技术特征, 且对比文件 1 所公开的技术方案与权利要求 9 请求保护的技术方案属于同一技术领域, 所要解决的技术问题相同, 技术方案实质上相同, 并能产生相同的技术效果, 因此权利要求 9 所要求保护的技术方案不符合专利法第二十二条第二款有关新颖性的规定。

权利要求 10 请求保护一种树脂模压制品。对比文件 1 公开了一种橡胶制品。其中(见对比文件 1 说明书第 1 页最后 1 段至第 2 页第 2 段)披露了以下技术特征: 橡胶制品(相当于本申请中的一种树脂模压制品), 其表面具有由细金属粉末形成的金属层--铜, 此金属层上形成有一层金属薄膜。由此可知, 对比文件 1 已经公开了权利要求 10 的全部技术特征, 且对比文件 1 所公开的技术方案与权利要求 10 请求保护的技术方案属于同一技术领域, 所要解决的技术问题相同, 技术方案实质上相同, 并能产生相同的技术效果, 因此权利要求 10 所要求保护的技术方案不符合专利法第二十二条第二款有关新颖性的规定。

基于上述理由, 本申请按照目前的文本是不能被批准的, 申请人应根据上述审查意见在两个月内提交新的权利要求书和说明书, 克服所存在的缺陷, 则本申请可望被授予专利权, 否则本申请将被驳回。修改时应满足专利法第三十三条的规定, 不得超出原说明书和权利要求书的记载范围。在意见陈述书中充分论述新修改的权利要求书相对于审查员引用的对比文件 1 具有新颖性和创造性的理由。